

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 1/30/2025 1:22:26 PM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** RE: Bericht van 5.1.2e - Gebrek aan aanwonenden participatie bij de theeschenkerij

---

Hee hallo,  
Heb jij tijd om even af te stemmen wat we nog met onderstaande reactie moeten richting inwoner (of juist niet)? ♦♦  
Groet en dank!

---

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 8 januari 2025 12:51  
**Aan:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: Bericht van 5.1.2e - Gebrek aan aanwonenden participatie bij de theeschenkerij  
Ha 5.1.2e,  
We hebben niet meer gereageerd op het bericht van 5.1.2e, o.a. omdat we wilden wachten op uitkomst politieke avond. Wat is jouw inschatting t.a.v. dit bericht en de reactie vanuit mailbox Noël daarop? Jij had een heel concept geschreven, is dat allemaal nog relevant om op te reageren? Of kunnen we kort verwijzen naar het volgende moment waarop er contact zal komen met omwonenden – en meer niet?  
Groet.  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Verzonden:** maandag 16 december 2024 19:08  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bericht van 5.1.2e - Gebrek aan aanwonenden participatie bij de theeschenkerij  
Hoi 5.1.2e,  
Het is lastiger dan ik dacht, temeer omdat ik nog niet eerder heb gehoord van de schaalvergroting waar 5.1.2e aan refereert. Ook niet in de gesprekken met omwonenden en de stichting sinds augustus dit jaar. Hierover heb ik vanwege de afwezigheid van 5.1.2e een vraag uitgezet bij de stichting waar ik als het goed is, vanavond nog een reactie op krijg.  
Hieronder daarom mijn voorlopige voorstel dan kun je alvast kijken of dit is wat je verwacht.  
Dan ga ik nu eerst maar naar huis en kijken of er wat te eten valt, ben hier aardig aan het knorren ♦♦.  
Fijne avond,  
Groet 5.1.2e  
“Geachte 5.1.2e,  
Uw mail van vrijdag 13 december over de participatie heb ik met aandacht gelezen. Het is duidelijk dat u zich onvoldoende meegenomen voelt door de stichting Theeschenkerij in de ontwikkelde plannen en dat dit niet aansluit bij het beeld dat de stichting hiervan heeft.  
Ook geeft u aan dat de gemeente in 2023 een bestemmingsplanprocedure in het vooruitzicht had gesteld. Echter, omdat deze procedure niet in 2023 kon worden opgestart doordat niet aan alle vereisten was voldaan, is inmiddels de Omgevingswet in werking getreden. Daarmee bestaat de bestemmingsplanprocedure niet meer maar wordt voor dergelijke ontwikkelingen een zogeheten BOPA doorlopen. In dit geval is gekozen voor een uitgebreide procedure. Hiermee worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze in te dienen. Het college zal mede op basis van deze zienswijzen een besluit nemen of er verdere medewerking wordt verleend aan de realisatie van een theeschenkerij op deze locatie. Wij verwachten dat deze procedure niet voor het tweede kwartaal van 2025 gestart zal worden.  
Over de participatie stelt u de vraag waar deze onder het regime van de omgevingswet aan moet voldoen en wat de rol van de gemeente is. Het klopt dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de initiatiefnemers ligt. Lastig is dat de wet geen kaders biedt waaraan deze participatie moet voldoen. Helder is dat de stichting Theeschenkerij tal van instrumenten heeft ingezet maar de effectiviteit hiervan is voor de gemeente moeilijk in te schatten. De rol van de gemeente in de participatie wordt pas expliciet op het moment dat de BOPA-procedure wordt voorbereid. Wel begrijp ik dat er op regelmatige basis sinds begin dit jaar met u overleg wordt gevoerd door bij het project betrokken ambtenaren. Dit overleg heeft als doel om u te informeren over de ontwikkelingen binnen het project en over de wijze waarop u uw zienswijze kenbaar kunt maken zodra de formele planologische procedure van start gaat.  
In de laatste alinea's geeft u aan dat de buurt bang is dat dit plan achter hun rug om besloten wordt. Er is door het college wel een erfpachtovereenkomst aangegaan maar deze heeft ontbindende voorwaarden. Het aangaan van een overeenkomst, of dit nu een zogenaamde anterieure overeenkomst is of zoals in dit geval een

erfpachtovereenkomst, is de basis om een planologische procedure te kunnen starten. Hiermee wordt gewaarborgd dat de gemeente de kosten van een planologische procedure kan verhalen. Er is daarmee dus nog geen sprake van een definitief besluit. Dat wordt pas genomen na volledig doorlopen van de BOPA-procedure waarbij de omwonenden nog in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze in te dienen. Pas daarna zal het college een besluit nemen of het initiatief planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Ik begrijp dat ik hiermee niet uw onvrede over de gang van zaken in de afgelopen jaren kan wegnemen, maar zeg u toe dat er een zorgvuldige afweging komt voordat er een definitief akkoord komt op de realisatie van de Theeschenkerij op deze locatie.

Etc.”

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2024 12:14

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Onderwerp:** RE: Bericht van 5.1.2e - Gebrek aan aanwonenden participatie bij de theeschenkerij Hee 5.1.2e,

Dank, ik heb het allemaal gelezen. Op zijn verzoek ook naar Noël doorgezet.

Heb je een idee van wat voor reactie we vanuit de postbus van Noël naar de schrijver kunnen sturen?

Groet

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2024 12:03

**Aan:** Secretariaat Wethouder Vergunst <SecretariaatWethouderVergunst@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Onderwerp:** RE: Bericht van 5.1.2e - Gebrek aan aanwonenden participatie bij de theeschenkerij Beste 5.1.2e en anderen,

Vooraf: 5.1.2e is deze week niet aanwezig ivm urgente privéaangelegenheden. Binnen die context heb ik gereflecteerd op onderstaande mail. Voor de leesbaarheid doe ik dat in de mail zelf in blauw.

Mochten er (verdiepende) vragen zijn naar aanleiding van onderstaande reactie dan hoor ik dat graag.

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

5.1.2e



**Gemeente Nijmegen**

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

Afwezig op woensdagmiddag en vrijdagmiddag

5.1.2e

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

---

**Van:** Secretariaat Wethouder Vergunst <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2024 11:10

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Onderwerp:** Bericht van 5.1.2e - Gebrek aan aanwonenden participatie bij de theeschenkerij Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Willen jullie hierop reflecteren? Kunnen jullie aangeven wanneer jullie een reflectie klaar kunnen hebben? Dan kunnen we in afstemming met Noël reageren op de mail van 5.1.2e / 5.1.2e

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bestuursassistente

5.1.2e | E 5.1.2e @nijmegen.nl

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 13 december 2024 09:01

**Aan:** Thee huis <5.1.2e@gmail.com>

**Onderwerp:** Gebrek aan aanwonenden participatie bij de theeschenkerij

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Van: Initiatiefgroep aanwonenden Theeschenkerij Goffert

Aan: College van B&W Nijmegen, Raadsfracties gemeente Nijmegen,

Geachte lezer,

Op de politieke avond van woensdag 27 november ging het over de plannen voor de Theeschenkerij in het Goffertpark. Hierbij kwam het onderwerp Participatie vanuit de stichting Theeschenkerij aan bod. Wij willen u graag informeren over hoe wij de participatie vanuit de initiatiefnemers van de Theeschenkerij tot nu toe ervaren hebben, aangezien wij kanttekeningen hebben bij de positieve beeldvorming die hierover ontstaan lijkt te zijn. Dat voelt voor ons als erg onrechtvaardig! U mag best weten dat we daar dagelijks last van hebben. We overwegen om dit ook door een advocaat juridisch te laten toetsen. Wellicht klopt voor een deel van de wijk Hazenkamp en voor vrienden van de Theeschenkerij, waaronder ook financieel belanghebbenden, dat zij de participatie goed vinden. Echter aanwonenden en veel andere wijkbewoners zijn niet op de hoogte gebracht van de Theeschenkerijplannen en voelen zich onvoldoende geïnformeerd.

## De direct aanwonenden zijn nooit gericht uitgenodigd voor overleg

Navraag bij direct aanwonenden aan de Wezenlaan en de Slotenmaker de Bruïneweg leverde de informatie op dat sommige mensen zich een flyer herinneren in de afgelopen jaren, voorafgaand aan een “aftrapbijeenkomst” op 2 oktober 2021. Velen herinneren zich die niet. Van de direct aanwonenden zijn er meerdere mensen die zeker weten nooit een flyer of enige andere informatie te hebben gekregen. [Mondeling zijn wij geïnformeerd door enkele bewoners dat zij zich de flyer wel degelijk herinneren. Zij zijn ook naar de bijeenkomst geweest. Het is niet mogelijk hier een onafhankelijke reactie op te geven, is woord tegen woord door voor- en tegenstanders](#)

Degenen die naar de “aftrapbijeenkomst” op 2 oktober 2021 geweest zijn en daar vragen gesteld hebben over openingstijden en locatie, voelden zich negatief bejegend. Verzoeken om informatie/op de hoogte gehouden worden na achterlaten van emailadressen zijn niet gehonoreerd. Aanwonenden zijn niet direct benaderd, betrokken of geïnformeerd. [Ook dit kunnen we niet verifiëren.](#)

## Gemeente geeft in 2023 aan: daghoreca en andere procedure

Op initiatief van enkele Wezenlaan bewoners zelf is er communicatie met de gemeente op gang gekomen. Op een brief met vragen in juli 2023 reageerde de gemeente geruststellend.

De theeschenkerij zou geen diner faciliteiten krijgen en geen avondfeestlocatie worden. “Dit gebouw willen zij laten exploiteren met daghoreca. Hierbij moet gedacht worden aan koffie, thee, lunch, en borrel.” Zie de bijlage.

Daarbij werd ook een ruime procedure met inspraak aangekondigd:

“Op dit moment maakt de gemeente afspraken met de stichting die de Theeschenkerij wil bouwen. ... Pas nadat deze overeenkomst is gesloten kan er worden gestart met het maken van een bestemmingsplan. Na het vaststellen van het bestemmingsplan volgt een vergunningsaanvraag. Zodra het ontwerp bestemmingsplan openbaar wordt gemaakt door het college van burgemeester en wethouders, organiseert de gemeente een informatiebijeenkomst over het bestemmingsplan. Hiervoor worden direct omwonenden per brief uitgenodigd. ... In deze periode ligt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage. U kunt dan een zienswijze indienen. Deze wordt beantwoord, waarop de vragen en antwoorden nogmaals worden voorgelegd aan het college. Zij besluit uiteindelijk het bestemmingsplan voor te leggen aan de gemeenteraad, die er een besluit over neemt.”

Deze procedure is echter helemaal niet gevolgd! [Klopt, de planologische procedure moet ook nog volgen, inclusief de inspraak. We zijn nog niet zo ver, eerst moet het archeologisch onderzoek worden uitgevoerd omdat een grote archeologische vondst nog een showstopper kan zijn. Pas als duidelijk is dat daar geen sprake is, volgt de voorbereiding van de BOPA-procedure en starten we als gemeente dat deel van de participatie op waar wij voor verantwoordelijk zijn.](#)

## 2024: Overvallen door groter plan en ruimere openingstijden

Voorjaar 2024 verscheen er ineens een krantenbericht met de informatie dat binnen een jaar met de bouw van de grote theeschenkerij met avond-opening gestart zou gaan worden. Aanwonenden zijn toen weer op eigen initiatief naar de gemeente gegaan. Er was onduidelijkheid over de grootte en over de sluitingstijd, die ondertussen uitgebreid bleek naar 23.00 uur. Ook waren er veel vragen over de inspraak van de omwonenden in de plannen.

Initiatiefnemers lijken zelf het idee te hebben dat ze goed aan informatievoorziening gedaan hebben echter zij leggen de verantwoordelijkheid/het initiatief om aan informatie te komen volledig bij de belanghebbenden in dit geval de aanwonenden. De aanwonenden zouden informatie kunnen vinden op hun website, of op facebook van de theeschenkerij, of bijvoorbeeld in de Gelderlander.

Dit vinden wij een tekortkoming in de participatie door de initiatiefnemers. Zij zijn vanuit de nieuwe landelijke regels daar voor verantwoordelijk.

Wat zijn daarvoor de voorwaarden? Wordt dit dan niet door de gemeente gecontroleerd? [Deze regels gelden vanaf begin dit jaar maar kennen geen regels op welke wijze initiatiefnemers aan deze participatie invulling moeten geven. Duidelijk is dat](#)

initiatiefnemers in het verleden een veelvoud van communicatiemiddelen hebben ingezet om hun initiatief toe te lichten. In welke mate dit effectief is geweest, kunnen wij niet nagaan. We hebben hier ook geen controlerende functie. Vanaf begin 2024 is er regelmatig contact tussen deze bewoners en de gemeente waaronder ook een gezamenlijke bijeenkomst waarbij enkele leden van de stichting aansloten. In deze bijeenkomst is ook de op handen zijnde erfpachtovereenkomst genoemd.

### Voor alle duidelijkheid:

Van de meest direct aanwonenden, op het laatste gedeelte Wezenlaan, zijn van de 10 gezinnen alle 10 tegen dit plan nu ze door hun eigen straatgenoten op de hoogte zijn gebracht.

In het aansluitende gedeelte tot aan de Hazenkampseweg is ruim 2/3 tegen de theeschenkerijplannen. Iedereen is tegen de grootschaligheid tussen de Slotemaker de Bruïneweg en Hazenkampseweg. Op de Slotemaker de Bruïneweg zijn ook een aantal uitgesproken tegenstanders. [Kunnen we niet verifiëren, ook niet de wijze waarop de omwonenden het initiatief hebben voorgesteld.](#) Maar iedereen krijgt de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij de nog te starten BOPA-procedure.

Gestarte petitie wijst op weinig steun voor Theeschenkerij in het Goffertpark: [Deze petitie noemt de term grootschalige horecavoorziening waar evenementen, feesten en partijen worden gehouden, een soort partycenter dus. Daar is hier geen sprake van. Een partycentrum betreft zware horeca, hier wordt lichte horeca beoogd, vergelijkbaar met een restaurant. De vraag blijft daarmee wat mensen werkelijk vinden van het initiatief dat de initiatiefnemers voor ogen hebben. Deze informatie zouden we op grond van de nog te houden bijeenkomst en de zienswijzenprocedure in het kader van de BOPA helder moeten krijgen.](#)

Ondertussen zijn wij een petitie gestart omdat we een beeld wilden krijgen over hoe men in de wijk hazenkamp tegen dit Theeschenkerij initiatief aankijkt.

In deze petitie hebben we de volgende punten benoemd:

- dit plan een grote aanslag is op het Goffertpark als natuur -en cultuurhistorisch erfgoed, bedoeld om rust, recreatie en ruimte te bieden aan iedereen.
- het plan direct impact heeft op de leefomgeving van mens en dier, naast alle andere activiteiten die er ook al in het park zijn.
- er al voldoende horeca in de directe omgeving van het Goffertpark is, ook voor feesten en partijen.
- Een perceel van 1200 m2 park wordt opgeofferd voor een horecavoorziening die plaats biedt aan een kleine 300 gasten 7 dagen per week tot 23 uur

Er zijn ondertussen ruim 750 mensen die tegen de komst van de Theeschenkerij op deze manier zijn. Er is vooral geflyerd in de hazenkamp en muntenbuurt.

### Enkele citaten van respondenten en buurtbewoners:

-Onvoorstelbaar als de rust hier voorgoed voorbij zou zijn

-Ongelooflijk dat dit park geschonden wordt.

Het is een monument. Dieren, bomen, struiken, mensen kunnen hier nu nog op bepaalde momenten broodnodige rust vinden.

-Pijnlijk ook dat dit 12 jaar buiten betreffende personen om kan gaan. De WOO nog maar ten dele lezende zijn alle besluiten hierover buiten belanghebbenden omgegaan: locatie, grootte, onderzoeken, alles hierover.

-Ik hou van het park zoals het nu is

Ik verzoek u om dit nader te onderzoeken, omdat veel mensen die zich

betrokken voelen bij het park zich machteloos voelen om wat er buiten hun om besloten lijkt te worden, [Er is een erfpachtovereenkomst aangegaan met ontbindende voorwaarden. Dit is de basis om een planologische procedure te kunnen starten. Er is dus nog geen sprake van een besluit. Dat wordt pas genomen na volledig doorlopen van de BOPA-procedure waarbij de omwonenden nog in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze in te dienen zodat het college een besluit kan nemen of het college, alles overwegende, wil meewerken aan de realisatie van het initiatief.](#)

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Namens de initiatiefgroep tegen grootschalige horeca in het Goffertpark,

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4